

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента, кафедры физической культуры, ОБЖ и воспитательных технологий, заведующего ГБУДПО ВО «Институт развития образования» Фетисова Александра Сергеевича на диссертацию Королева Андрея Сергеевича «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность избранной диссертантом темы исследования несомненна и обусловлена требованиями современного общества к личностным качествам выпускников высших образовательных организаций всех уровней, а также может быть подтверждена новым уровнем задач, сформулированных в нормативных документах государственной молодёжной политики Российской Федерации. Так, в документе отмечается необходимость консолидации усилий общества по совершенствованию процесса социального развития молодёжи и формирования активной позиции личности.

В современном обществе происходит переосмысление роли учителя физической культуры в воспитании современных школьников, поэтому обращение автора к проблеме формирования социально активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры является актуальной.

Следует отметить чёткое структурирование работы, отражающее логику рассмотрения заявленной темы. Диссертация (общий объём – 195 с.) состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений которые отражают практический аспект диссертационной работы. Диссертант проводит подробный анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определяет методологическую и теоретическую основы исследования, что указывает на достаточную научную эрудицию А.С. Королева.

В первой главе «Теоретические аспекты формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры в образовательном процессе вуза» автор приводит обстоятельный анализ понятийного поля исследования, в работе анализируются такие категории, как:

социально-активная позиция личности, социальная позиция, социальная активность, трудовая активность, социальная компетенция, внутренняя позиция. Достаточно корректно и достоверно раскрыто содержание понятия «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры», что позволило соискателю обосновать структурные компоненты, конкретизировать критерии и показатели. В качестве компонентов автором обоснованно выделены: деятельностный, мотивационный, когнитивный. Хотелось бы отметить, что такая совокупность компонентов оправдана так как, отражает позицию современного студента.

В рамках первой главы соискатель выделяет особенности социально-активной позиции студента. На наш взгляд, интересным является подход к особенностям данной позиции в контексте специфики профессиональной деятельности учителя физической культуры. Мы согласны с автором, что выделенные особенности связаны с условиями педагогической деятельности учителя физической культуры, выделяют преподавателя физической культуры в ряду других учителей (травмоопасность, физическая активность, ответственность).

Проведённые теоретические изыскания позволили автору перейти к разработке модели формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры, которая включает: цель (эффективное формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры); задачи (развить систему потребностей, убеждений, взглядов, установок личности студентов будущих учителей физической культуры; расширить знания содержания базовых социальных ролей и норм поведения; развить социально и личностно значимые ведущие потребности и мотивы; развить спортивные и социальные умения и навыки, инициативность, самостоятельность, ответственность за результаты своей деятельности); методологические подходы (системный, деятельностный, личностно-ориентированный, акмеологический, кластерный); принципы (активности, рефлексивности, индивидуальности, субъектности, творческого успеха, доверия и поддержки, непрерывности саморазвития личности, социального партнерства спортивных, образовательных и общественных организаций).

Особенно удачным в разработанной модели представлены определения методологических подходов, которые содержательно раскрыты и отражают идеи формирования социально активной позиции студента. Достаточно удачно, автор включение в модель методов по Б.Т. Лихачеву (организация и самоорганизация студенческого коллектива, повседневного общения, взаимодействия; студенческой самодеятельности, психологического воздействия, побуждения студентов к саморегуляции и самовоспитанию; методы и приемы товарищеского воспитания). Разделяя позицию автора, что при выборе методов педагогического взаимодействия, приоритетными были товарищеское воздействие студентов друг на друга при помощи советов, дружеского порицания, напоминаний о необходимости соблюдения правил, выполнения определенных требований. Опора именно на такие методы является важным при формировании социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции» диссертант описывает процесс апробации разработанной им модели на примере реализации комплексной программы «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры», в рамках которой предполагается создание спортивно-образовательного кластера. Процесс формирования социально-активной позиции автором был реализован в несколько этапов: ориентировочный, деятельностный, социально-практический. В рамках апробации комплексной программы соискателю удалось реализовать учебные и внеучебные мероприятия, проекты разного масштаба, в рамках спортивно-образовательного кластера, где студент получил возможность проявления активной позиции, как в спорте, так и в социуме в целом. По наблюдениям диссертанта, в условиях кластера у студентов – будущих учителей физической культуры развиваются не только такие виды деятельности, как: учебная, спортивная, социально-значимая, но и дополнительные (диагностическая, прогностическая, проектировочная, рефлексивная), что в целом позитивно влияет на формирование социально-активной позиции. Данное обстоятельство следует

отнести к одним из наиболее важных достижений исследовательской работы диссертанта.

Несомненным достоинством рецензируемой диссертации также являются выявленные и обоснованные педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры в образовательном процессе вуза. К ним А. С. Королев относит: развитие положительной мотивации студента – будущего учителя физической культуры на формирование социально-активной позиции; организацию стимулирующей среды при формировании социально-активной позиции будущего учителя физической культуры; включение студента – будущего учителя физической культуры в различные социальные связи и группы; взаимодействие всех субъектов спортивно-образовательного кластера на основе принципов самоуправления и социальной самостоятельности; включенность студента в разрешение личностно-ориентированных ситуаций (ситуации выбора, критической оценки и самооценки, свободного выражения своей позиции, проявления собственного видения и смысла, ситуации самостоятельной творческой инициативы и др.), направленных на активизацию его рефлексивных процессов, осуществление нравственного выбора, развитие готовности нести ответственность за принятое решение. Данные условия действительно создают эффект дополнения дополнительные в кластере за счет возможностей которые появляются (выбор, ответственность, свобода)

Особо следует отметить опытно-экспериментальную работу, проведённую А.С. Королевым. Для определения уровня сформированности социально-активной позиции студентов был предложен комплекс диагностических методик (Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности, тест-опросник для определения уровня субъективного контроля, мои представления о социальной активности учителя физической культуры, мотивация успеха и боязни неудач, диагностика реализации потребностей в саморазвитии, стратегии самоутверждения личности).

В работе автор опирается на критерии и показатели.

Результаты педагогического эксперимента позволили подтвердить выдвинутую соискателем гипотезу, выявить и проверить совокупность условий, обеспечивающих эффективность исследуемого процесса.

Данные, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, прошли практическую апробацию и могут служить обоснованием положений, выносимых на защиту. Задачи, поставленные автором в исследовании, решены, цель достигнута, а выводы позволяют судить о достаточной степени соответствия полученных результатов поставленным задачам, что подтверждает эффективность проведенного исследования.

Исследование существенным образом опирается на самостоятельные теоретические и обоснованные авторские наработки, подтвержденными публикациями, что, несомненно, придает значимость работе и позволяет выделить автору **научную новизну**, которую мы разделяем:

- содержательно уточнено понятие «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры», которая рассматривается автором как динамическая система потребностей, убеждений, взглядов, установок личности, определяющих принципиальное отношение к окружающему миру, другим людям и самому себе, обуславливающая характер действий, активность и направленность поведения будущего учителя физической культуры для достижения конкретных социально-значимых целей будущего учителя физической культуры;

- выявлены особенности социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры на личностно-профессиональном уровне, что позволяет студентам целенаправленно приобретать опыт по формированию социально-активной позиции в спортивно-образовательном кластере вуза;

- разработана и экспериментально проверена модель модели формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры, включение в модель кластера и использование интерактивных методов воспитания;

- разработана комплексная программа сетевого взаимодействия «Социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры»;

культуры», такие программы не являются постоянными в образовательной практике вуза и отражают специфику региона;

– проверены педагогические условия, оказывающие существенное влияние на эффективность формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры (развитие положительной мотивации студента – будущего учителя физической культуры при формировании социально-активной позиции; организация стимулирующей среды при формировании социально-активной позиции будущего учителя физической культуры; включение студента – будущего учителя физической культуры в различные социальные связи и группы; взаимодействие всех субъектов спортивно-образовательного кластера на основе принципов самоуправления и социальной самостоятельности; включенность студента в разрешение личностно-ориентированных ситуаций, что создает и определяет некий синергетический эффект, что составляет новизну исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты дополняют и конкретизируют теорию воспитания студентов; уточняют содержание, критерии, показатели и уровни развития социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры; конкретизируют формы, методы и средства формирования данного феномена; предложен спортивно-образовательный кластер как форма организации деятельности студентов; определена совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры.

Следует отметить и **практическую значимость** проведённого исследования. Результаты исследования были внедрены соискателем в образовательный процесс разных образовательных и спортивных организации, что подтверждено актами и справками внедрения.

Достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации положений, выводов обеспечивается методологией исследования, непротиворечивостью исходных теоретических положений; качественным и количественным анализом результатов экспериментальных данных

исследования; проведением научных исследований в единстве с практической деятельностью автора.

Отмечая научный уровень диссертации А.С. Королева, необходимо указать на некоторые ее недостатки, которые вызывают замечания и вопросы:

1. В чем содержательно проявляется заявленный автором принцип социального партнерства спортивных, образовательных и общественных организаций в ходе формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры?

2. Одним из педагогических условий формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры является организация стимулирующей среды в образовательном пространстве вуза. В чем суть организации этой среды?

3. В работе автор рассматривает кластер как важную технологическую составляющую формирования активной позиции, однако механизм создания спортивно образовательного кластера не нашел отражение в работе.

Указанные замечания в целом не снижают положительной оценки диссертационной работы. Представленная диссертация А.С. Королева является законченным самостоятельным научным трудом, выполненным на достаточном теоретико-методологическом уровне. Предложенные автором варианты решения проблемы исследования аргументированы, полученные результаты достоверны, выводы и заключения научно обоснованы. Приведены убедительные сведения о практическом использовании научных результатов исследования.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, основные результаты исследования опубликованы в 10 печатных работах, в том числе семь статей увидели свет в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Таким образом, диссертационная работа Королева Андрея Сергеевича «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры» отвечает требованиям ВАК Российской Федерации, соответствует пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842,

соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогике и образования (педагогические науки), а ее автор, Королев Андрей Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогике и образования.

Официальный оппонент
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой физической культуры,
основ безопасности жизнедеятельности
и воспитательных технологий
ГБУДПО ВО «Институт развития
образования»



Фетисов Александр Сергеевич

26.02.2019г.

Фетисов Александр Сергеевич
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой физической культуры,
основ безопасности жизнедеятельности
и воспитательных технологий
ГБУДПО ВО «Институт развития образования»
Адрес: 394043, Россия, г. Воронеж,
ул. Березовая роща, 54
Телефон: +7 (473) 235-34-50
E-mail: viro-vrn@mail.ru
Web сайт: <http://viro36.ru/>



Копия верно свергается по

Кашаев А.А.